

## SÍNTESIS DE INFORMACIÓN

EDUARDO GALLO-CAJIAO Y ALEXANDER C. LEES

### ECOLOGÍA

El Rastrojero Gorguicastaño es un “especialista de bambú casi-obligado” (Kratter 1997), con una distribución discontinua entre 200 y 1450 m de altitud en el centro de la Amazonía brasileña y poblaciones muy localizadas en la Amazonía occidental (Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, según Remsen 2003; Tobias y Seddon 2007). Al parecer tiene preferencia por vegetación con entramados densos de ramas (Kratter 1997). Esta ave está restringida a las partes bajas de bosque de *terra firme* con bambusales de *Guadua* en el suroccidente de la Amazonía (Angehr et ál. 2001; Tobias y Seddon 2007; Guilherme y Santos 2009) y en Mato Grosso, Brasil (Zimmer et ál. 1997). En otras localidades del occidente (Terborgh y Weske 1969; Ridgely et ál. 2001) y el oriente amazónico (Aleixo et ál. 2000), se encuentra principalmente en bosque de *terra firme* sin bambú, así como en crecimientos secundarios.

La especie es rara en varias localidades donde ha sido estudiada en Ecuador (Ridgely et ál. 2001) y Brasil (Aleixo et ál. 2000; Zimmer et ál. 1997; Aleixo y Guilherme 2010). En la Amazonía suroriental de Brasil es considerada común (Aleixo et ál. 2000). El Rastrojero Gorguicastaño se alimenta de artrópodos en vegetación densa cerca del suelo (Oren y da Silva 1987; Zimmer et ál. 1997).

Se han documentado adultos acompañados por juveniles en mayo y junio en dos localidades de Brasil, Pará (Oren y da Silva 1987) y Mato Grosso (A.C. Lees obs. pers.).

En Alta Floresta (Brasil) esta ave no fue hallada en fragmentos de bosque de menos de 500 ha (Lees y Peres 2006), pero se encontró en corredores anchos de bosque ribereño (Lees y Peres 2008). Ha sido registrada en bos-

ques bien conservados (Terborgh y Weske 1969; Zimmer et ál. 1997; Aleixo et ál. 2000; Angehr et ál. 2001; Comiskey et ál. 2001) y vegetación intervenida, que incluye crecimientos secundarios (Oren y da Silva 1987; Begazo et ál. 2001; Ridgely et ál. 2001; Tobias y Seddon 2007) y bosques sujetos a tala selectiva (Guilherme y Santos 2009).

El único dato disponible sobre densidad poblacional reporta una pareja por 0.5 ha en áreas de bambusales (Zimmer et ál. 1997). Para más información sobre la ecología e historia natural de la especie, se recomienda consultar Lees y Gallo-Cajiao (2012).

### AMENAZAS

Las principales amenazas para esta especie son la pérdida y fragmentación de su hábitat. La región del departamento del Putumayo donde se halla la única localidad de registro confirmada para la especie en Colombia, ha sido profundamente transformada desde inicios del siglo pasado. La mayor transformación se dio durante la bonanza petrolera en las décadas de 1960 y 1970. Este proceso incluyó la adjudicación de 2 200 000 ha para exploración y explotación de petróleo en las zonas bajas adyacentes a los Andes. Este proceso fue acompañado por la expansión de la frontera agrícola asociada a la construcción de carreteras (Devia-Acosta 2004). La explotación petrolera es la amenaza más grande para los bosques en la región por sus efectos directos e indirectos (Finer et ál. 2008). Otra amenaza son los cultivos de coca.

### HISTORIA DE VIDA

No hay información para la especie.

## MEDIDAS DE CONSERVACIÓN TOMADAS

La única localidad donde la especie ha sido registrada en Colombia se halla próxima al PNN Serranía de los Churumbelos Auka-Wasi, el cual protege casi la totalidad de la distribución altitudinal de la especie, con 97 189 ha entre 400 y 3000 m de elevación.

## SITUACIÓN DE LA ESPECIE

DD

RENJIFO ET ÁL. 2016

### ANÁLISIS DE RIESGO

*Synallaxis cherriei* está distribuido en la Amazonía occidental y en la Amazonía central. En el suroccidente de su distribución la especie está asociada a bosques de bambú del género *Guadua*, pero no es así en el resto de su distribución en el occidente y oriente de la amazonía. Esto indicaría que en Colombia la especie no es dependiente de la *Guadua*. En Colombia se conoce solo de una localidad en el Putumayo, lo cual sugiere que podría tener una distribución muy localizada y el modelo de distribución indica que se encuentra solo en el piedemonte amazónico.

EOO	102 531 km <sup>2</sup>
ÁREA DE HÁBITAT REMANENTE	19 666 km <sup>2</sup>
ÁREA REMANENTE PONDERADA POR IDONEIDAD DE HÁBITAT (AOO)	7 441 km <sup>2</sup>
PORCENTAJE DE CAMBIO DE HÁBITAT (2000-2010)	-8.5 %
PORCENTAJE TOTAL DE PÉRDIDA DE HÁBITAT	39.3 %
UNA GENERACIÓN	3.8 AÑOS
3 GENERACIONES	11.4 AÑOS

### CRITERIO A

Ha perdido el 39.3% de su hábitat históricamente y en el periodo 2000-2010 la reducción fue de 8.5%. Se espera que dicha disminución continúe en el futuro. Si se toma el ritmo de pérdida de hábitat como una indicación de la reducción del tamaño poblacional la especie no se acerca a los umbrales de amenaza bajo el criterio A. No se encuentra amenazada bajo este criterio.

### CRITERIO B

B1 EOO 102 531 km<sup>2</sup> >> 20 000 km<sup>2</sup>. No califica como amenazada bajo el subcriterio B1.

B2 Área de hábitat remanente = 19 666 km<sup>2</sup>; AOO estimada 7 441 km<sup>2</sup> > 2 000 km<sup>2</sup>. La especie podría tener una distribución muy localizada y por tanto nuestro modelo de nicho no sería una buena estimación de su área de ocupación. La especie no es evaluable con la información con la que se cuenta bajo el subcriterio B2.

### CRITERIO C

Solo se tiene una estimación poblacional de la especie (véase síntesis de información), pero no se cuenta con una buena estimación del área de ocupación. Por lo tanto no hay suficiente información para evaluarla para el criterio C.

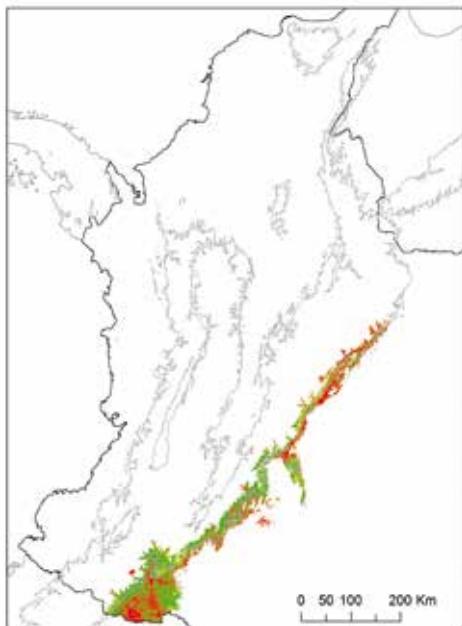
### CRITERIO D

No se cuenta con suficiente información para hacer una evaluación para el criterio D.

### CONCLUSIÓN

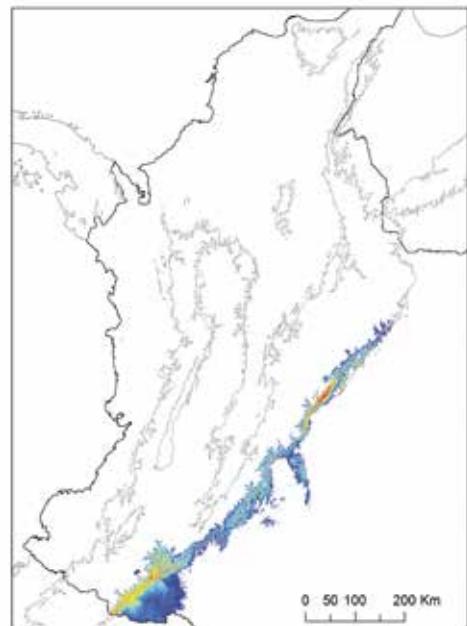
La especie se considera como insuficiente de datos en Colombia, DD.

DISTRIBUCIÓN



- Hábitat perdido
- Hábitat remanente
- Vacíos de información

IDONEIDAD DE HÁBITAT



Mayor idoneidad      ■ ■ ■      Menor idoneidad